



УДК 355/359



Евгений Эдуардович АНДРЕЕВ,

старший преподаватель кафедры оперативно-боевой и физической подготовки Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России (г. Хабаровск)

nir-dvipk@mail.ru



Антон Анатольевич ЗАРУБИН

старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России (г. Хабаровск)

nir-dvipk@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИЕМОВ РУКОПАШНОГО БОЯ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЮЩИХСЯ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

THE PECULIARITIES OF APPLICATION OF HAND-TO-HAND FIGHTING TECHNIQUES WHEN DETAINING THE PERSONS SUSPECTED IN COMMITTING DRUG-RELATED CRIMES

В статье раскрываются особенности применения приемов рукопашного боя при задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Данная статья основана на результатах социологического исследования, проведенного кафедрой оперативно-боевой и физической подготовки Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России.

The article considers the peculiarities of application of hand-to-hand fighting techniques when detaining the persons suspected in committing drug-related crimes. This article is based on the results of the sociological survey conducted by the Department of operative combat and physical training of the Far Eastern Refresher Training Institute of the Federal Drug Control Service of Russia.

Ключевые слова: социологическое исследование, приемы задержания, совершенствование навыков приемов рукопашного боя, развитие физических качеств.

Keywords: sociological survey, detention techniques, improvement of hand-to-hand fighting techniques, development of physical qualities.

Высокие требования к профессиональной подготовке сотрудников оперативных подразделений были и остаются основным гарантом успешного функционирования любой структуры правоохранительных органов, главной составляю-

щей которой являются специалисты, способные не только результативно выполнять поставленные перед ними задачи, но и адекватно реагировать на тактические изменения в экстремальных ситуациях.



В контексте деятельности по борьбе с незаконным оборотом наркотиков одной из наиболее распространенных частных задач является задержание лица, заподозренного в преступной деятельности. Точнее, следует говорить о "задержании с поличным", которым является не просто захват преступника (юридический термин "фактическое задержание"), а его задержание на месте преступления, сопровождающееся получением явных улик и пресечением преступной деятельности.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 27 июня 2000 г. №11-П, под фактическим задержанием следует понимать принятие уполномоченными органами власти мер в отношении лица, которыми реально ограничиваются свобода и личная неприкосновенность, в том числе свобода передвижения, – "удержание официальными властями, принудительный привод или доставление в органы дознания и следствия, содержание в изоляции без каких-либо контактов, а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие свободу и личную неприкосновенность"[1].

Из изложенного следует, что фактическое задержание лица, заподозренного в преступной деятельности, в большинстве случаев связано с применением физической силы и иными действиями, направленными на установление контроля за подозреваемым и обеспечение сохранности улик.

Поскольку улики могут быть легко уничтожены, часто требуется застать подозреваемого врасплох, прежде чем он успеет избавиться от наркотиков либо денежных средств или иного имущества, полученного преступным путем. Эта особенность задержания требует от сотрудников действий, связанных с применением физической силы, которые, в свою очередь, являются неожиданными для подозреваемого и могут вызвать оказание сопротивления.

Дело в том, что в стрессовой ситуации задержания поведение подозреваемого в значительной степени определяется его

эмоционально-волевыми особенностями: агрессивность, злобность, несдержанность, неумение владеть собой, истеричность, склонность к аффектным вспышкам – все эти качества увеличивают возможность оказания им сопротивления. Следует учитывать, что преступник, находящийся в состоянии сильного возбуждения, вызванного страхом, отчаянием, ненавистью, алкогольным или наркотическим опьянением, утрачивает способность к самоконтролю.

Вероятность сопротивления при задержании особенно часто встречается у рецидивистов, которых характеризуют стойкая антиобщественная направленность, стремление к насилию, крайние формы эгоизма, враждебное отношение к сотрудникам правоохранительных органов. Если подозреваемый находится в состоянии наркотического опьянения после приема некоторых наркотиков, например фенциклидина, на период наркотизации он обладает повышенной физической возбудимостью, не чувствителен к силовым воздействиям извне, воспринимает окружающий мир искаженно, галлюцинозно. Такой индивид способен нанести тяжелые травмы тем, кто пытается произвести его задержание и досмотр.

Возникает парадоксальная ситуация, в которой, с одной стороны, необходимо обеспечить физическое удержание подозреваемого и контроль за тем, чтобы он не смог избавиться от наркотика, с другой стороны, основания для применения физической силы на этот момент часто отсутствуют. Конечно, оперативные сотрудники берут на себя ответственность и несут определенные риски за свои действия, связанные с применением физической силы в отношении задерживаемого лица.

Интересны в данном случае результаты опроса, проведенного в 2013 г. кафедрой оперативно-боевой и физической подготовки Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России [5], которые помогли определить уровень специальной физической подготовленности сотрудников подразделений специального назначения органов наркоконтроля. С помощью разра-



ботанной профессорско-преподавательским составом кафедры анкеты были опрошены 914 сотрудников из 74 региональных управлений ФСКН России. Возраст респондентов в основном составлял до 40 лет, а продолжительность службы в силовых структурах, с учетом перехода в органы наркоконтроля – до 20 лет.

На вопрос: "Какие приемы при задержании Вы, как правило, применяете?" – 52% респондентов указали удары, 47% – обыск в положении лежа, стоя, 43% – броски, 39% – приемы задержания и сопровождения (болевые приемы в стойке) и 15% – приемы борьбы лежа.

Таким образом, наиболее часто, согласно опросу, используются удары. Но насколько это оправданно? Очевидно, что использование ударной техники сопряжено с нанесением вреда здоровью. Гематомы, переломы, а также травмы конечностей и внутренних органов – описанные последствия относятся к травмам средней степени тяжести или тяжким.

Еще сложнее складывается ситуация в отношении лиц, находящихся на месте происшествия (посетители притона, лица, проживающие в квартире, где хранятся наркотики, пассажиры транспортного средства, перевозящего наркотики, и т.д.), от которых потенциально можно ожидать противоправного содействия преступнику в сокрытии улик, например, они могут спрятать, сжечь наркотики, уничтожить путем выливания (высыпания) в канализацию и т.п. Но во время захвата такие лица до момента совершения ими конкретных противоправных действий (сопротивление или неповиновение сотрудникам, препятствование исполнению ими должностных обязанностей, содействие преступнику в уничтожении или изменении улик и т.д.) априори – законопослушные граждане.

Каков же выход из сложившейся ситуации? По нашему мнению, его можно сформулировать в трех принципах применения физической силы при задержании: законность, соразмерность, необходимость. Данные принципы должны обеспечить минимальное причинение вреда здоровью

задерживаемых лиц, эффективность задержания и сохранность улик. Следует особо отметить, что превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного деяния и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред, вплоть до убийства. Такие действия влекут за собой уголовную ответственность по ч. 2 ст. 114 УК РФ и ч. 2 ст. 108 УК РФ.

Таким образом, из приемов ударной техники, по нашему мнению, возможен только расслабляющий удар при проведении болевого приема в стойке в целях задержания.

Рассматривая выделенную нами проблему с точки зрения использования конкретных приемов рукопашного боя, мы приходим к выводу, что наиболее приемлемыми будут загиб руки за спину (рывком, замком), рычаг руки внутрь, наружу, через предплечье, удушающие приемы. Эффективность перечисленных приемов доказана многолетней практикой.

Почему же результаты исследования показывают обратное, а именно редкое применение приемов задержания и сопровождения? Дополнительный опрос респондентов позволил выделить следующие основания приоритетного применения ударной техники: 1) при проведении задержания важен прежде всего элемент внезапности; 2) разница в весе, росте, длине рук и ног задерживаемого и задерживающего существенно влияет на результативность использования болевых приемов в стойке.

Не следует соглашаться с данными аргументами, так как одной из основ выполнения приемов задержания и сопровождения является воздействие на болевые точки, учет анатомических особенностей организма человека, что позволяет даже при несоответствии весовых категорий более легкому по массе тела, но подготовленному сотруднику осуществлять эффективное



задержание тяжелого и крупного подозреваемого.

Возникает вопрос: может быть, причина в неправильном планировании специальной физической подготовки сотрудников? Анализ данных социологического опроса показывает, что физическая подготовка прочно удерживает одно из ведущих мест в системе профессиональной подготовки сотрудников органов наркоконтроля, однако ее проведение сводится только к занятиям, где больше всего времени уделяется развитию физической силы, далее – спортивным играм и меньше всего – практическим занятиям по рукопашному бою. В то же время в Программе оперативно-боевой и физической подготовки в органах наркоконтроля [2] определено на освоение сотрудниками приемов рукопашного боя 90 часов в год (68%), что свидетельствует о значимости данного вопроса.

К сожалению, по результатам исследования можно сделать вывод, что занятия по физической подготовке в подразделениях планируются и проводятся по усмотрению и желанию сотрудников, а не в соответствии с нормативными документами. Ответственность за неправильное планирование в данном случае несет непосредственный начальник подразделения и инструктор по организации физической подготовки.

Следует отметить, что данный вопрос поднимался в статье по подведению итогов III Всероссийской научно-практической конференции "Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процесса в учебных заведениях высшего профессионального образования" Е.В. Пановым, по мнению которого необходимо "упорядочить содержание учебного материала по боевым приемам борьбы с выделением наиболее эффективных и часто применяемых приемов" [4, с. 141].

В качестве ответа на вопрос: "Как вы оцениваете свой уровень физической подготовленности?" – большинство сотрудников (60%) указали среднюю степень подготовленности, 34% респондентов отметили уровень выше среднего, 4% – уровень ниже среднего, на плохой уровень указали 2%.

Итак, примем за основу, что средний и высокий уровни физической подготовленности характерны для большинства сотрудников. Но одной физической силы недостаточно для овладения приемами задержания и сопровождения. На начальном этапе подготовки главным методом, как нам представляется, должен быть метод сопряженного воздействия, который предполагает одновременное развитие физических способностей и формирование умений и навыков профессионально-прикладных двигательных действий. [6, с. 9]

Проведенные нами помимо опроса исследования позволили сформировать базовый комплекс приемов рукопашного боя, надежно зарекомендовавших себя на практике. Педагогические наблюдения, просмотр видео- и фотоматериалов задержаний, занятия и соревнования по рукопашному бою подтверждают, что особое внимание следует уделять разучиванию и совершенствованию результативных универсальных приемов. На это указывает также исследование М.Ю. Никифорова, в котором подчеркивается, что "чем выше кратность проводимых тренировок, тем устойчивее навыки выполнения изучаемых действий" [3, с. 185].

В настоящее время именно на базовый комплекс мы обращаем особое внимание на занятиях по рукопашному бою со слушателями, прибывающими на обучение в ДВИПК ФСКН России. Считаем, что сотрудники оперативных подразделений должны уделять первостепенное внимание совершенствованию навыков владения приемами задержания и сопровождения. Подготовка профессионального специалиста обязательно должна включать в себя не только изучение ударной техники, но и обучение технике применения приемов рукопашного боя из раздела "Задержание и сопровождение" Программы оперативно-боевой и физической подготовки в органах наркоконтроля [2]. И как следствие – регулярную отработку базовых приемов в разных скоростных и силовых режимах с разными партнерами – разного веса и роста. Используя такую методику, можно до-



стичь нужного результата в выполнении хорошо спланированного задержания, позволяющего и сохранить вещественные доказательства, и не превысить мер в отношении подозреваемого.

Таким образом оперативные сотрудники и сотрудники подразделений специального назначения как специалисты в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков должны не только знать правовые основания задержания подозреваемых,

совершающих противоправные деяния, но и в значительной мере владеть навыками применения приемов рукопашного боя. Кроме того, для качественной и эффективной физической подготовки в подразделениях необходим постоянный контроль со стороны руководства. Планирование и проведение занятий по физической подготовке необходимо осуществлять в соответствии нормативными документами ФСКН России.

Библиографический список

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2006 №11-П // СПС КонсультантПлюс.
2. Программа оперативно-боевой и физической подготовки сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ : утв. приказом ФСКН России от 28.12.2006 № 439 дсп.
3. Никифоров, М.Ю. О содержании и методике обучения приемам рукопашного боя сотрудников полиции МВД России / М.Ю. Никифоров // Физическая культура и спорт в профессиональной деятельности: современные направления и образовательные технологии : сборник материалов I Международной научно-практической конференции, 17–19 октября 2013 г. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2013. – С. 183–186.
4. Панов, Е.В. Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процесса в учебных заведениях высшего профессионального образования / Е.В. Панов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2011. – №1 – С. 139–143.
5. Тактика действий оперативно-боевых групп подразделений специального назначения ФСКН России в лесных массивах и горной местности : отчет по проведению социологического исследования к научно-исследовательской работе / рук. В.В. Мороз ; исполн.: С.С. Барченко [и др.] ; кафедра оперативно-боевой и физической подготовки Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России. – Хабаровск, 2013.
6. Шаповалов, С.В. Методика силовой подготовки сотрудников ФСКН России при совершенствовании приемов рукопашного боя / С.В. Шаповалов, Е.Э. Андреев // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы 15 научной конференции, 18 ноября 2011 г. – Хабаровск: ДВГАФК, 2012. – С. 8–11.